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ИНФОРМАЦИЯ

Для размещения на сайте

прокуратуры республики

В соответствии с п. 2.7 Инструкции, утвержденной приказом прокурора Республики Адыгея от 23.07.2018 № 121 «Об организации работы по взаимодействию со средствами массовой информации и обеспечению доступа к информации о деятельности органов прокуратуры Республики Адыгея», направляю материал для решения вопроса о возможности его размещения на сайте прокуратуры республики.

**Верховным судом Республики Адыгея удовлетворено апелляционное представление прокуратуры Майкопского района**

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Адыгея отменено решение Майкопского районного суда, которым отказано в исковых требованиях прокурора Майкопского района о признании договора купли-продажи земельного участка без проведения торгов недействительной (ничтожной) сделкой.

 Определением суда апелляционной инстанции по делу принято новое решение об удовлетворении требований прокурора района.

 Основанием для обращения в суд с исковым заявлением послужили результаты проведенной прокуратурой Майкопского района проверки соблюдения законов в сфере землепользования.

 Надзорными мероприятиями установлено, что органом местного самоуправления на основании поступившего заявления физического лица, без проведения конкурсных процедур, заключен договор купли-продажи земельного участка, площадью более 1200 кв.м., с видом разрешенного использования «Для индивидуального жилищного строительства», расположенного в ст. Даховская.

 Основанием для предоставления гражданину указанного земельного участка без проведения торгов послужил факт наличия в его границах жилого дома, принадлежащего ему на праве собственности.

 Вместе с тем, проверкой установлено, что возведенное лицом на испрашиваемом земельном участке строение не отвечало требованиям, предъявляемым к жилым помещениям по таким критериям как общая площадь, комплектность помещений и отсутствие инженерных коммуникаций, следовательно не могло использоваться по целевому назначению – для проживания.

 Однако указанные факты оставлены судом первой инстанции без должной правовой оценки.

 Указанные обстоятельства послужили основанием для внесения прокуратурой района апелляционного представления на незаконное судебное решение.

Апелляционная инстанция согласилась с выводами прокуратуры района, о том, что из системного толкования положений Земельного кодекса Российской Федерации следует, что право лиц на приобретение земельных участков на бесконкурсной основе, в порядке ст. 39.20 ЗК РФ, обусловлено необходимостью эксплуатации созданных в их границах зданий, строений, сооружений по целевому назначению.

 К настоящему времени, решение суда по указанному делу вступило в законную силу.
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